

Uzdevums: sabiedriskās apspriešanas lomu spēle

Kādā novadā pašvaldība ir sasaukusi sapulci jeb sabiedrisko apspriešanu, lai lemtu, vai netālajā upē uzceltais dambis būtu nojaukams vai atjaunojams. Šobrīd tas ir sliktā tehniskā stāvoklī un savu funkciju pilnībā nepilda. Uz sapulci ieradušies dažādu interešu pārstāvji.

Izpēti savu tēlu! Sagatavo informāciju ar vismaz 5 argumentiem, kas atbalsta lomas viedokli.

Padomā, kādi varētu būt pretējās puses argumenti un kā tos varētu atspēkot?

LIFE MARSH
MEADOWS



Sapulces vadītājs Neitrāls. Vada sapulci, ļauj visiem izteikties, mudina kautrīgākos un savalda pārliekus plāpas.	Sapulces vadītāja palīgs Neitrāls. Atbalsta sapulces vadītāju. Ja nepieciešams, kādā brīdī var pārņemt sapulces vadību ar vadītāja piekrišanu.	Sapulces protokolētājs Neitrāls. Veido sapulces protokolu. Skaita par un pret argumentus, uzskaita runātājus.	Ornitologs Par dambja nojaukšanu.	Hidrobiologs Par dambja nojaukšanu.
Makšķernieks Vairāk par, bet ļoti piesardzīgs, jo šobrīd zivis ir. Bet kas būs pēc tam?	Lopkopis Pret nojaukšanu, jo apkārt esošās pļavas ir auglīgas.	Savvaļas ārstniecības augu vācēja Drīzāk par, jo tagad viss labi, bet dambis tāpat neveic vajadzīgo funkciju.	Netālu esošas saimniecības iemītnieks Pret	Tūrisma jomas pārstāvis Par dambja nojaukšanu.
Žurnālists Neitrāls. Uzdod daudz jautājumu, lai pēc iespējas objektīvāk sapulces norisi attēlotu rakstā.	Pašvaldības deputāts Ne īsti par, ne pret. Nevēlas pazaudēt vēlētāju balsis.	Entomologs Par dambja nojaukšanu.	Mežsaimnieks Pret dambja nojaukšanu.	Mednieks Atnācis bez viedokļa. Svarīgi turpināt atļaut medīt.